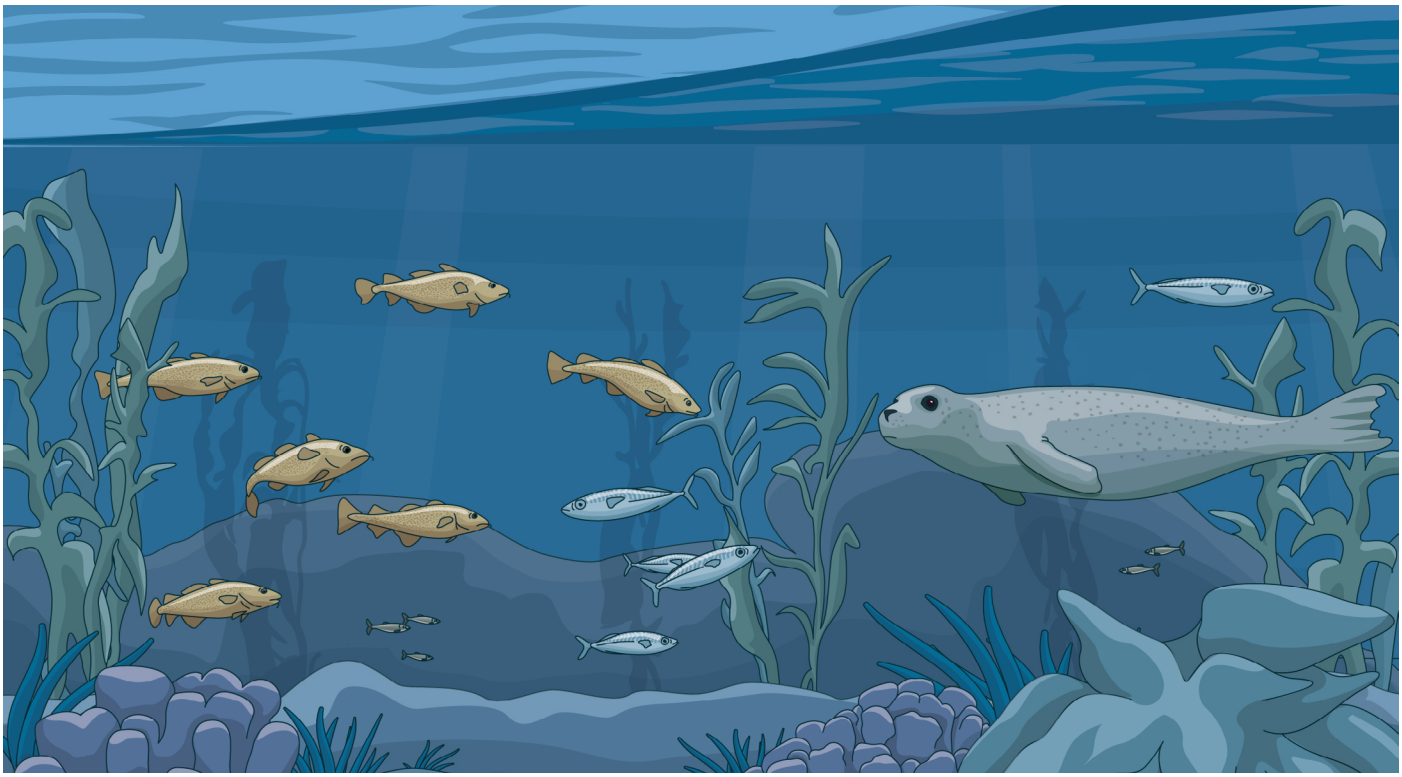

10 powodów, dla których powinniśmy zakończyć przełowienie w Europie

Podjęcie zalecanych działań przyniosłoby korzyści dla środowiska morskiego, jak również dla obywateli UE i dla rybaków

Opis sytuacji

Od wielu stuleci ryby i łowiska w wodach europejskich odgrywały ważną rolę w historii i kulturze narodów, będąc istotnym czynnikiem wpływającym na dobrobyt lokalnych społeczności. Jednak te odnawialne zasoby od kilkudziesięciu lat są nadmiernie eksploatowane, co niesie za sobą poważne konsekwencje dla ekosystemów morskich.

Zarządzanie rybołówstwem w Unii Europejskiej w ciągu ostatnich 15 lat uległo poprawie, ale limity połowowe ustalane przez unijnych ministrów do spraw rybołówstwa nadal często są wyższe niż poziomy rekomendowane przez naukowców. Mieszkańcy Europy tracą przez to wiele korzyści płynących ze zrównoważonych połowów i produktywnych stad ryb.

Zreformowana Wspólna Polityka Rybołówstwa (WPRyb) UE, obowiązująca od początku 2014 r., nakazuje zakończenie przełowienia do 2015 roku tam, gdzie to możliwe, a w odniesieniu do wszystkich stad — najpóźniej do 2020 roku. Przywrócenie stad do zrównoważonych poziomów poprzez zarządzanie oparte o rekomendacje naukowe jest konieczne nie tylko dlatego, że tak stanowi prawo, lecz także ze względu na potrzebę zachowania środowiska morskiego w dobrym stanie dla dobra przyszłych pokoleń.

Dlaczego trzeba położyć kres przełowieniu

1 Umożliwiłoby to odbudowę stad ryb.

Zbyt wiele zbadanych stad w wodach UE znajduje się poza bezpiecznym poziomem biologicznym (ang. *safe biological limit*). Zakończenie przełowienia pozwoliłoby na odbudowę tych stad i ich przetrwanie.

2 Korzyści dla rybaków.

Zakończenie przełowienia jedynie w wodach Atlantyku północno-wschodniego mogłoby potencjalnie przynieść dodatkowy roczny przychód dla unijnych flot rybackich rzędu 4,6 mld euro[1], pozwalając na utrzymanie większej liczby miejsc pracy w tym sektorze. Zdrowe stada ryb przyczyniają się do zwiększenia stabilności gospodarczej, a przy tym pozwalają poławiać mniejszym nakładem czasu i środków (m.in. paliwa). Większa rentowność połowów z kolei ogranicza konieczność dotowania tej gałęzi gospodarki przez podatników poprzez subsydia.

3 Krok ten pomógłby przywrócić zdrowy stan morskiego ekosystemu.

Połowy niosą za sobą w środowisku morskim poważne negatywne skutki, wykraczające daleko poza uszczuplanie populacji ryb. Wśród typowych negatywnych wpływów należy wymienić niszczenie dna morskiego i raf koralowych, a także przypadkowe połowy innych zwierząt takich jak ptaki morskie, delfiny i żółwie. Zdrowe, stabilne stada umożliwiają prowadzenie połowów mniejszym nakładem środków i przy mniejszym wpływie na środowisko.

4 Europejczycy jedliby więcej ryb poławianych lokalnie ze zrównoważonych łowisk.

Obecnie Europa jest wielkim importerem ryb: niemal połowa unijnego spożycia pochodzi z akwenów leżących poza UE.[2] Skutki tego odczuwają też kraje rozwijające się, gdzie ryby są głównym źródłem białka dla znacznej części mieszkańców.

5 Ocean zyskałby większą odporność.

Ocean jest poddawany wielu silnym presjom powodującym m.in. zmiany temperatury wody, zanieczyszczenie i zakwaszenie. Stabilne, zdrowe stada ryb odgrywają kluczową rolę w utrzymaniu równowagi całych morskich ekosystemów, będąc przy tym inwestycją na przyszłość, ponieważ zwiększają odporność oceanu na niekorzystne wpływy.

6 Zarządzanie rybołówstwem byłoby łatwiejsze.

Gospodarowanie stadami ryb, którym grozi wyginięcie, jest skomplikowane, ryzykowne i wymagające. Wymaga posiadania drobiazgowych i aktualnych informacji. Z drugiej strony zdrowe stada są mniej podatne na zmiany, niepewność i błędy w danych, czyniąc zarządzanie łatwiejszym.

7 Takie jest prawo.

W 2013r. decydenci UE uzgodnili zreformowaną Wspólną Politykę Rybołówstwa, która nakazuje zakończenie przełowienia do 2015 roku tam, gdzie to możliwe, a w odniesieniu do wszystkich stad — najpóźniej do 2020 roku. Niedotrzymanie tego ustanowionego prawem terminu podkopałoby zaufanie obywateli UE do instytucji unijnych.

8 Przyniosłoby to większą transparentność.

Ustalenie limitów połowowych, które nie przekraczają rekomendacji naukowych, nadałoby zarządzaniu unijnym rybołówstwem bardziej racjonalny i przewidywalny charakter. Dyskusje mogłyby wówczas skupić się na maksymalizacji korzyści społeczno-gospodarczych płynących ze stabilnych łowisk.

9 Analizy przykładów z całego świata — jak i z bliższych rejonów — świadczą o istnieniu korzyści.

Inne kraje, jak Stany Zjednoczone, Australia i Nowa Zelandia, poczyniły już znaczące postępy w kierunku zakończenia przełowienia i ta polityka zaczyna już przynosić owoce. Unia ma też przykłady z własnego podwórka, jak morszczuk w wodach północnej Europy. Dowodzą one, że zakończenie nadmiernych połowów może przynosić wymierne korzyści.

10 Politycy mają zarówno możliwości jak i obowiązek by tego dokonać.

Współcześnie mamy do czynienia z wieloma problemami, którym niezwykle trudno jest zaradzić, jak chociażby zmiany klimatyczne. Tymczasem zaprzestanie prowadzenia nadmiernych połowów zależy głównie od tego, czy unijni ministrowie będą podejmować lepsze decyzje. Potrzebna jest wola polityczna do realizacji założeń WPRyb i ustalenia limitów połowowych zgodnych z doradztwem naukowców.

Nasze cele

W celu wspierania skutecznego wdrażania zreformowanej Wspólnej Polityki Rybołówstwa, The Pew Charitable Trusts działa na rzecz:

- Zakończenia przełowienia w wodach północno-zachodniej Europy poprzez zalecanie, aby państwa członkowskie wyznaczały takie limity połowowe, które umożliwią odbudowanie stad ryb do zrównoważonych poziomów.
- Ochrony wrażliwych gatunków i ekosystemów głębinowych poprzez wprowadzenie przez UE zasad regulujących połowy przydenne zgodnie z przyjętymi rezolucjami ONZ.

Przyłącz się do naszej kampanii

Zachęcamy wszystkich do aktywnego działania aby przekonać polityków unijnych, by jak najszybszej zakończyli przełowienie w wodach północno-zachodniej Europy. Aby uzyskać więcej informacji lub dodać własny głos, zapraszamy do rejestracji na stronie **pewtrusts.org/endeuoverfishing.**

Przypisy końcowe

1 Jordi Guillen et al., „Sustainability Now or Later? Estimating the Benefits of Pathways to Maximum Sustainable Yield for EU Northeast Atlantic Fisheries", *Marine Policy* 72 (2016): 40–47, https://dx.doi.org/10.1016/j.marpol.2016.06.015.

2 Europejskie centrum monitorowania rynku produktów rybołówstwa i akwakultury, The EU Fish Market (2016), http://www.eumofa.eu/documents/20178/66003/EN_The+EU+fish+market_Ed+2015.pdf/4cbd01f2-cd49-4bd1-adae-8dbb773d8519.

Więcej informacji:

pewtrusts.org/endeuoverfishing

Kontakt: Appolonia Benoist, communications senior associate
E-mail: abenoist@pewtrusts.org
Tel: +32 2 2742860
Facebook: facebook.com/PewEU
Twitter: twitter.com/Pew_EU

The Pew Charitable Trusts
Avenue des Arts 40
1040 Bruksela
Belgia

The Pew Charitable Trusts kieruje się potęgą wiedzy w celu rozwiązania najtrudniejszych aktualnych problemów. Pew stosuje rygorystyczne i analityczne podejście w celu poprawy polityki życia publicznego, informowania opinii publicznej i stymulacji społeczeństwa obywatelskiego.