



Соглашение о мерах государства порта: От намерения до реализации

Как международное соглашение может помочь в борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом

Обзор

Когда соглашение о мерах государства порта (СМГП) вступило в силу в 2016 году, Организация Объединенных Наций провозгласила его началом новой эры в борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым (ННН) рыбным промыслом. Более 25 государств ратифицировали или иным образом присоединились к соглашению, что поспособствовало превышению необходимого порога для его вступления в силу. Спустя годы, это количество выросло более, чем в два раза. Но может ли одно-единственное соглашение создать достаточно сильный механизм для борьбы с повсеместным пренебрежением к законам и процедурам, касающимся рыболовства? Мы убеждены, что это так, но оно будет эффективным, только если все его участники будут ему следовать и следить за его исполнением.

Этот документ, официальное название которого — Соглашение о мерах государства порта по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого (ННН) промысла — является первым юридически обязывающим соглашением, ориентированным на борьбу с этой незаконной деятельностью, которая ежегодно обеспечивает объем морепродуктов на сумму 23,5 млрд долларов, что составляет 1 из каждых 5 пойманных рыб.

СМГП, принятое в 2009 г. Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), требует, чтобы присоединившиеся к нему стороны внедрили более строгие механизмы контроля за судами под флагами иностранных государств, которые запрашивают разрешения на вход и использование их портов для выгрузки или перегрузки улова. Международное участие в СМГП — это залог его успеха. По мере того, как государства присоединяются к этому договору и демонстрируют обязательства по борьбе с ННН промыслом, будут уменьшаться лазейки, позволяющие браконьерам продолжать свою деятельность безнаказанно. Согласованные международные усилия на протяжении последних лет поспособствовали присоединению других сторон к соглашению, в связи с чем стало сложнее поставлять незаконный улов на национальные и международные рынки, и мошенникам стало менее выгодно продолжать ННН промысел. Индустрия морепродуктов также играет важную роль, потому что покупатели морепродуктов могут оказывать предпочтение портам в странах, которые ратифицировали соглашение.

Кроме того, особое внимание необходимо уделить реализации СМГП для того, чтобы обязательства выполнялись с помощью эффективных мер и должного применения положений соглашения. Страны-участники считают, что соглашение — это эффективный инструмент в борьбе с незаконным рыбным промыслом. Отправлять патрульные суда для того, чтобы отслеживать и, возможно, арестовывать незаконных операторов в открытом океане — дорого и опасно. По сравнению с этим, мониторинг в порту — это более безопасная и менее затратная мера.

Как меры, предпринятые государством порта, помогают бороться с ННН промыслом

Для того, чтобы доставить улов с корабля потребителям, рыболовы, участвующие в ННН промысле, как правило полагаются на ряд тактик и лазеек во внутреннем законодательстве и процедурах управления. Они используют порты, известные тем, что они не ведут строгого надзора за соблюдением законов или не имеют необходимых ресурсов для обеспечения надлежащих проверок. Благодаря СМГП, это меняется. Участники соглашения могут отказать судам под флагами иностранных государств, известными своим участием в ННН промысле, в заходе в порт или в доступе к услугам порта, включая выгрузку и перегрузку улова. При заходе в порт эти суда подлежат немедленной проверке, а доступ к ее результатам получают соответствующие государства и организации, что способствует сотрудничеству в области правоохранительных действий. Ратифицируя или присоединяясь к соглашению, страны ясно дают понять, что их порты больше не принимают незаконный улов.

Большинство региональных рыбохозяйственных организаций (РРХО) также регулируют меры стран-участников по контролю со стороны государства порта в рамках их рыбохозяйственных мер. Таким образом, существует гарантия того, что у этих государств есть минимальные стандарты вне зависимости от того, являются ли они участниками СМГП.

Сотрудничество всех заинтересованных сторон может помочь портам запретить браконьерам разгрузку улова и предотвратить поступление незаконно пойманных морепродуктов в цепочку поставок.

Роль государства порта в борьбе с незаконным рыбным промыслом

1. Владелец судна, запрашивающий заход в порт, обязан предоставить соответствующую информацию рыболовному ведомству, в том числе идентификацию судна, наличие улова на борту, разрешения на рыболовный промысел и перегрузку улова, а также подробную информацию о уже произведенной перегрузке. Эта информация должна быть предоставлена заблаговременно, чтобы у государства порта было необходимое время для ее изучения.
2. Администрация порта принимает решение о разрешении или отказе в заходе в порт, принимая во внимание отчет судна и иную доступную информацию, необходимую для заключения о том, участвует ли судно в ННН промысле или сопутствующей деятельности, направленной на поддержку ННН промысла. Если судну разрешен вход в порт, оно находится под юрисдикцией государства порта.
3. Если существует достаточно доказательств того, что судно участвовало или оказывало поддержку ННН промыслу, государство порта может запретить заход в порт или разрешить заход исключительно в целях проверки судна и принятия соответствующих мер. Таким суднам, заходящим в порт, должно быть отказано в использовании порта для выгрузки, перегрузки, упаковки и переработки рыбы, а также в использовании других услуг порта, включая бункеровку, снабжение, техническое обслуживание и постановку в сухой док.
4. Если судно заходит в порт, и существуют разумные основания полагать, что оно участвует в ННН промысле, ему должно быть отказано в выгрузке или перегрузке улова, а также использовании услуг порта.
5. Судну должно быть отказано в выгрузке или перегрузке улова, а также использовании услуг порта, если государство порта сочтет, что у судна нет действительного разрешения от государства флага или прибрежного государства на ведение рыболовного промысла или сопутствующей деятельности, если государство порта получит доказательства того, что улов на борту был пойман в нарушение требований прибрежного государства, или если государство флага не подтвердит в течение разумного срока, что улов на борту был пойман в соответствии с требованиями РРХО.
6. Судну не должно быть отказано в использовании услуг порта, если существует угроза безопасности экипажа или судна или здоровью экипажа.
7. Государство порта может принимать другие меры, выходящие за пределы минимальных требований соглашения, включая меры, принимаемые по согласованию или совместно с государством флага и, в случае необходимости, прибрежными государствами и РРХО.
8. Государство порта обязано предоставить отчеты о проверках и информацию о мерах, принятых после проверок, государству флага и, в случае необходимости, другим государствам, РРХО, ФАО и иным соответствующим международным организациям.

До захода в порт

Иностранное судно запрашивает разрешение на заход в назначенный порт
Рассмотрение сведений, предоставленных судном
Возможен запрос других сведений, например у РРХО.
• Идентификация судна • Цель захода • Разрешение на рыболовство
• Сведения о перегрузке • Улов на борту

Разрешение на заход

Заход разрешен для инспекции и принятия мер
(использование порта запрещено)

Запрет захода

Назначенный порт

Без инспекции

Инспекция

Обмен информацией

За исключением случаев угрозы для безопасности и здоровья экипажа, безопасности судна или для утилизации судна

Разрешение на использование порта
Выгрузка, перегрузка, переработка, упаковка, бункеровка, снабжение, техническое обслуживание, постановка в сухой док

Запрет на использование порта
Принятие других мер в соответствии с международным законодательством, в том числе мер, на которые получен запрос или разрешение государства флага.

Своевременное уведомление государства флага, соответствующих прибрежных государств, РРХО, других международных организаций

✗ Обнаружен незаконный рыбный промысел

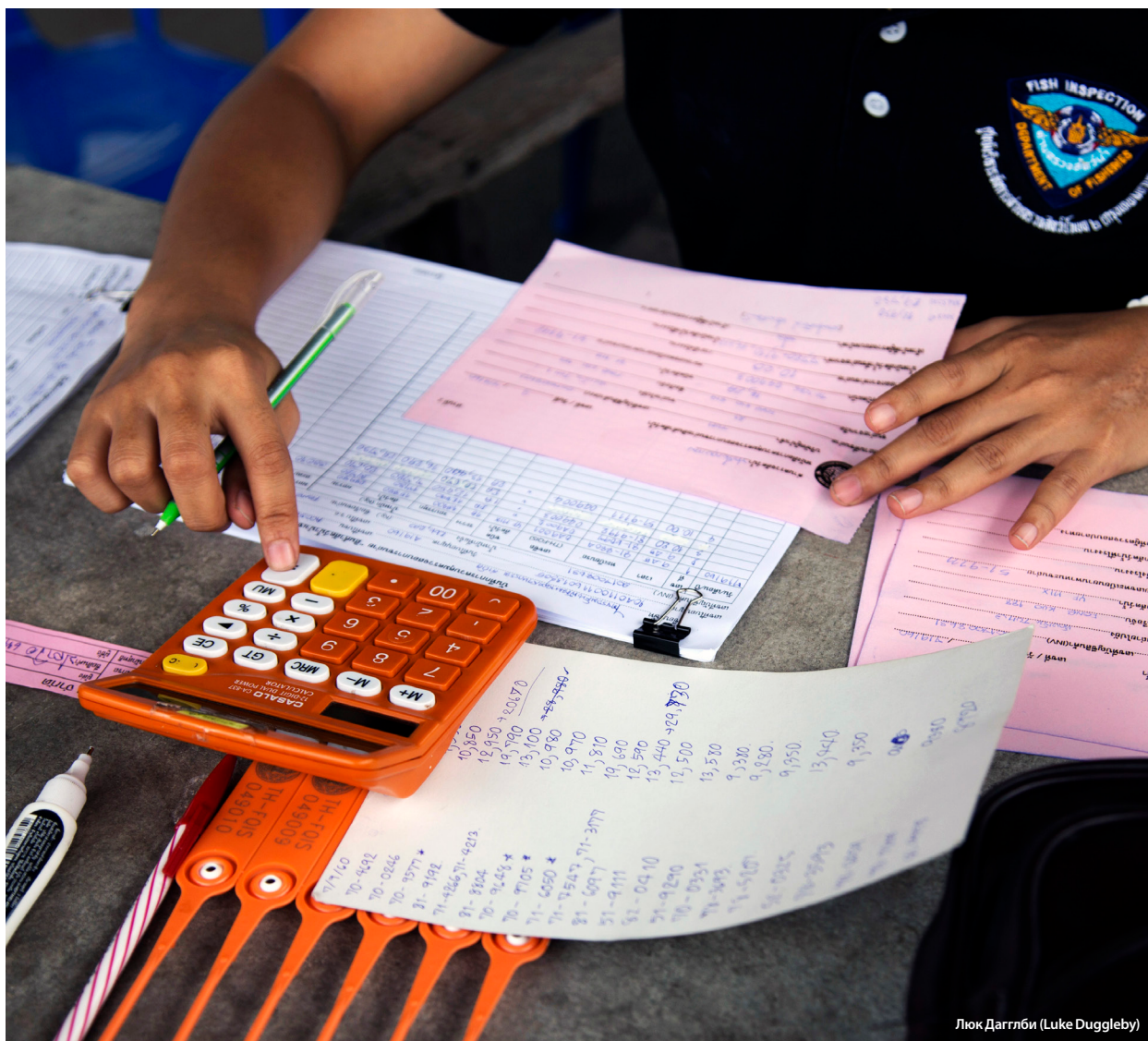


Соблюдая СМГП, государства порта демонстрируют серьезный подход к своим обязанностям и обеспечивают непрерывный доступ к важным рынкам сбыта, где покупатели морепродуктов придерживаются обязательств остановить ННН промысел.

Преимущества участия в СМГП

Принятие участия в соглашении и выполнение эффективных мер государства порта влечет за собой затраты, но есть и множество прямых и косвенных преимуществ. В их числе:

- **Повышение устойчивости рыбного промысла.** Основная цель соглашения — поддерживать устойчивое управление рыбным промыслом. Улучшение сбора, проверки и обмена информацией ведет к более точным оценкам рыбных ресурсов и укрепляет мониторинг как внутренних, так и международных вод.
- **Эффективность затрат.** Патрулирование в открытом море и воздушное наблюдение продолжают быть необходимыми, но дорогими мерами по обеспечению мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) за рыбным промыслом. Портнадзор — это более безопасные и менее затратные меры, которые демонстрируют более активный подход, чем традиционные МКН методы, и помогают сэкономить время, силы и ресурсы, необходимые для этой критически важной задачи.
- **Межведомственное сотрудничество** Выполнение СМГП потребует от государственных ведомств координации их процедур, что сэкономит время и деньги. Это должно улучшить соблюдение законодательства в области труда, иммиграции, здравоохранения и санитарного контроля. Сотрудничество между учреждениями и обмен информацией также может улучшить прозрачность и ограничить возможности коррупционных действий.
- **Региональное и международное сотрудничество.** СМГП создает основу для обмена информацией и сотрудничества. Региональное выполнение мер государства порта способствует действиям по их выполнению в разных юрисдикциях и делает разгрузку ННН промысла менее выгодной для операторов.
- **Наращивание потенциала** Соглашение содействует оказанию технической и финансовой помощи развивающимся странам, которые его ратифицируют или присоединяются к нему. Увеличивается способность экспертов интегрировать меры государства порта с национальными и региональными системами мониторинга, контроля и наблюдения за рыбными ресурсами, что позволяет им быстрее идентифицировать ННН промысел и принимать необходимые правоохранительные меры.
- **Доступ к рынку и инвестиции в рыболовный сектор.** Соблюдая СМГП, государства порта демонстрируют серьезный подход к своим обязанностям и обеспечивают непрерывный доступ к важным рынкам сбыта, где покупатели морепродуктов придерживаются обязательств остановить ННН промысел. Кроме того, создание правовой и прозрачной репутации государства порта может поспособствовать увеличению иностранных инвестиций благодаря созданию спроса на продукцию добросовестных рыболовов, а также увеличению дохода от портовых операций и развитию смежных отраслей промышленности.



Люк Даггльби (Luke Duggleby)

Портнадзор — это более безопасные и менее затратные меры, которые демонстрируют более активный подход, чем традиционные методы мониторинга, контроля и наблюдения.

Реализация СМГП

Участие в соглашении является сигналом готовности страны бороться с ННН промыслом, но не менее важно выполнять условия соглашения.

Государства, межправительственные и неправительственные организации объединяют усилия для того, чтобы помочь всем участникам соглашения устранить пробелы в их юридическом, институциональном и оперативном потенциале, необходимом для выполнения условий соглашения. Эта работа включает в себя согласование законодательства с требованиями СМГП, разработку механизмов привлечения к уголовной ответственности лиц, занимающихся ННН промыслом, обучение сотрудников стандартам портовой инспекции, а также формирование политики и технологии обмена информацией.

Участие в соглашении означает готовность страны бороться с ННН промыслом, но не менее важно выполнять условия соглашения.

В мае 2017 г. участники соглашения провели встречу, чтобы начать процесс обсуждения того, как выполнять условия соглашения. Представители сторон планируют встречаться раз в два года, чтобы продолжать эту работу, а тем временем будут работать технические рабочие группы. Эти усилия включают в себя управление фондом помощи развивающимся странам в оценке их систем мониторинга, контроля и наблюдения, улучшения межведомственного сотрудничества, а также укреплению институциональной структуры.

Реализация СМГП зависит не только от участников соглашения. Для того, чтобы ликвидировать ННН промысел, все государства обязаны отслеживать деятельность судов под их флагами, а прибрежные государства обязаны контролировать свои воды. И те, и другие должны проводить проверку и обмен информацией с государствами порта, чтобы те могли принимать обоснованные решения.

В то время как задача правительства — ратификация и выполнение соглашения, покупатели морепродуктов тоже играют важную роль. Покупатели могут внедрить политику предпочтения портов, чьи государства являются участниками СМГП, так как они ассоциируются с меньшим риском в процессе должной осмотрительности. Индустрия может играть ключевую роль в процессе обучения государств, которые еще не ратифицировали договор, о его важности путем оценки существующих мер по предотвращению разгрузки продукции ННН промысла, особенно во время визитов в порты.

Сотрудничество всех заинтересованных сторон может помочь портам запретить рыболовным судам, участвующим в ННН промысле, разгрузку улова и предотвратить поступление незаконно пойманных морепродуктов в цепочку поставок. Таким образом, порты больше не будут слабым звеном в международной борьбе против ННН промысла.

Для получения дополнительной информации перейдите на сайт
pewtrusts.org/endillegalfishing

Контактное лицо: Кимберли Восбург, специалист по связям с общественностью

Эл. почта: endillegalfishing@pewtrusts.org

Веб-сайт проекта: pewtrusts.org/endillegalfishing

Pew Charitable Trusts стремится решить самые серьезные проблемы современного мира при помощи знаний. Организация применяет строгий аналитический подход в целях улучшения государственной политики, информирования населения и стимуляции общественной деятельности.