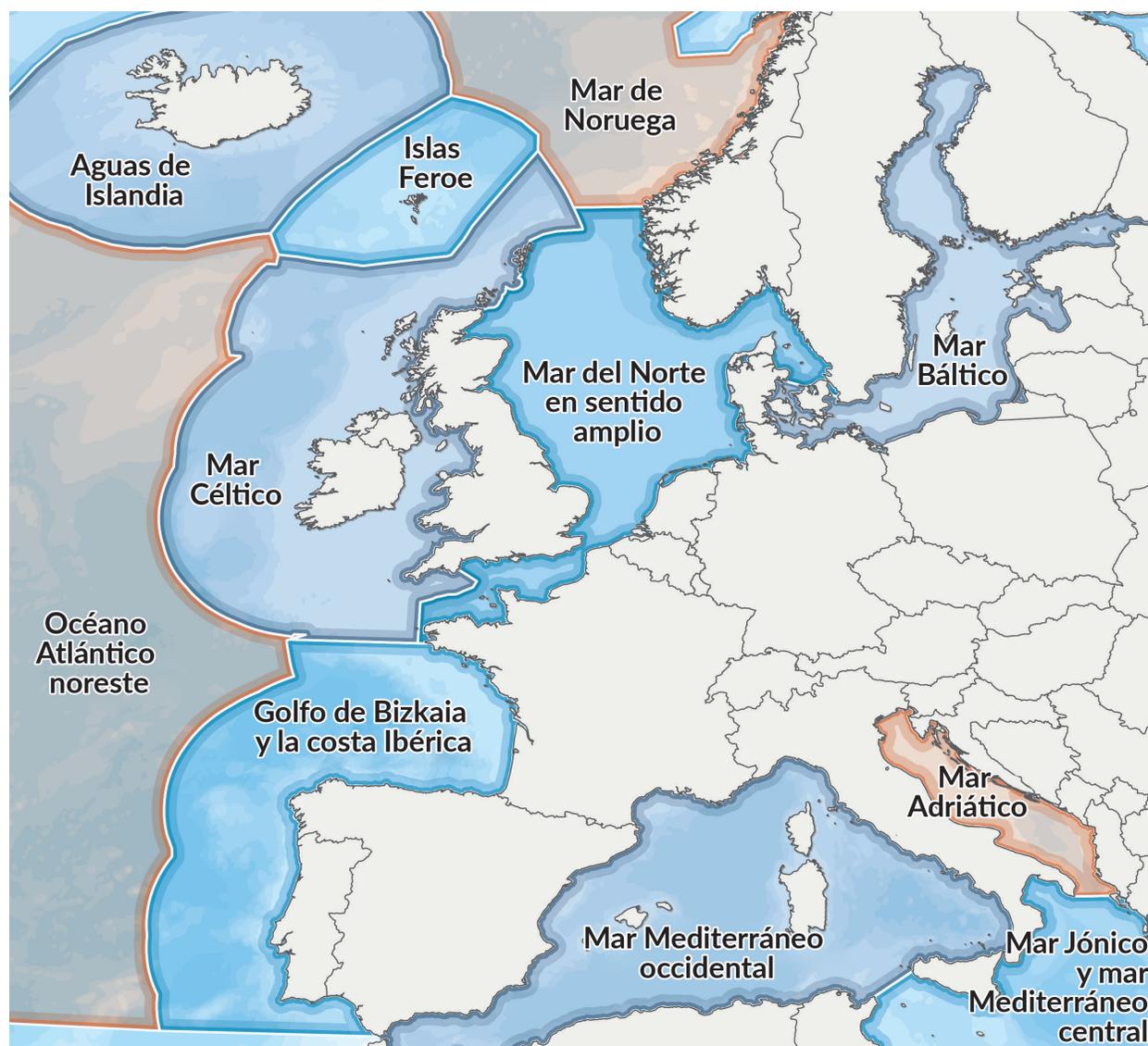


La gestión pesquera de la UE mejora, pero sigue sin cumplir con las recomendaciones científicas

La valoración indica que los ministros deben poner más de su parte para acabar con la sobrepesca y cumplir la legislación

Mapa de mares europeos [zonas/regiones]



Fuente: Consejo Internacional para la Exploración del Mar, datos marinos - Ecorregiones del CIEM (2019), consultado el 11 de julio de 2019, <http://gis.ices.dk/sf>; Tierra y batimetría desde Natural Earth

© 2019 The Pew Charitable Trusts

Tras décadas de sobrepesca y políticas pesqueras ineficaces, el Parlamento Europeo y los 28 gobiernos de los Estados miembros de la Unión Europea acordaron en 2013 reformas trascendentales en la Política Pesquera Común (PPC) de la UE. La meta: hacer que la pesca sea sostenible al establecer objetivos para restaurar las poblaciones de peces, mantener ecosistemas saludables y salvaguardar pesquerías estables y productivas para la flota de la UE.

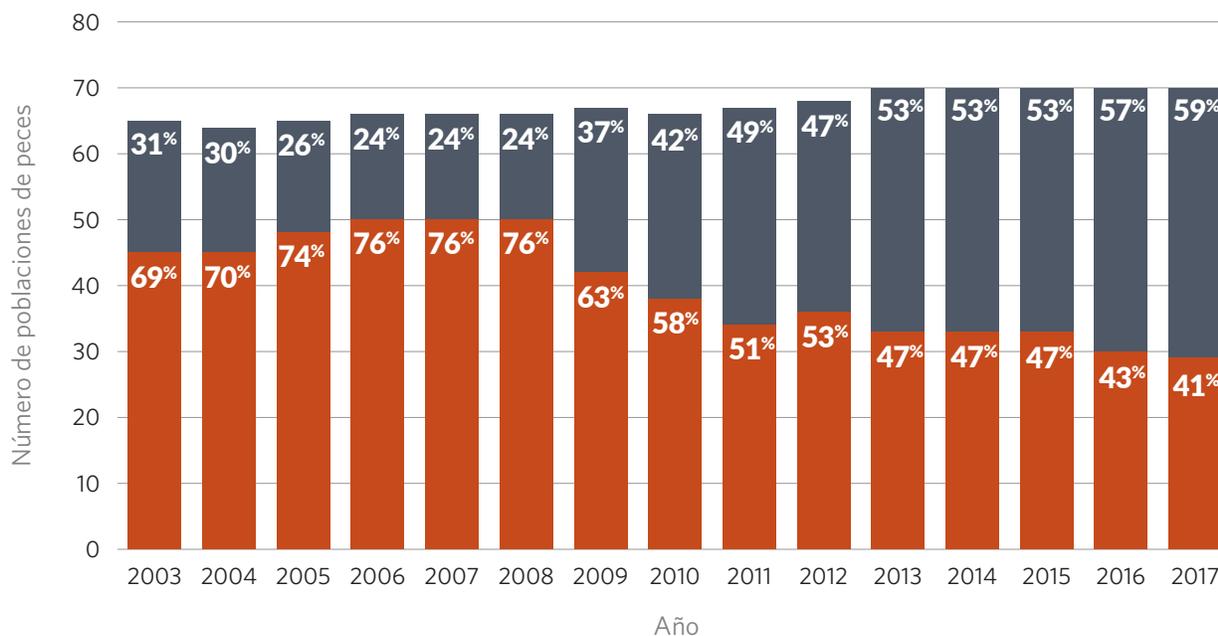
La PPC necesita que los ministros garanticen niveles de explotación sostenibles “en 2015, cuando fuera posible, y de forma progresiva e incremental a más tardar en 2020 para todas las poblaciones de peces”.¹ Ahora, con el plazo de 2020 para acabar con la sobrepesca que llega a su límite, merece la pena preguntarse si estos objetivos se están logrando y si los ministros de Pesca están utilizando de manera responsable las herramientas clave de la PPC: el establecimiento de los límites de los totales admisibles de capturas (TAC) en las reuniones del Consejo AGRIFISH.

Las cifras oficiales revelan que la presión pesquera sigue siendo demasiado alta

El Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca (CCTEP) de la Comisión de la UE analiza la presión pesquera cada año en el Atlántico noreste y la compara con los niveles permitidos en la PPC. El comité sigue observando que se pesca una gran proporción de poblaciones de peces por encima de los límites permitidos.

Figura 1

Número de poblaciones de peces del Atlántico noreste* objeto de sobrepesca



■ Número de poblaciones de peces no objeto de sobrepesca (pesca ≤ F_{RMS})

■ Número de poblaciones de peces objeto de sobrepesca (pesca > F_{RMS})

* El Atlántico noreste (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, 27) incluidas las aguas europeas occidentales, el mar del Norte y el mar Báltico.

Nota: F_{RMS} es la mortalidad por pesca consistente con la consecución del rendimiento máximo sostenible (RMS).

Fuente: Comité Científico, Técnico y Económico de Pesca, “Supervisión de la ejecución de la Política Pesquera Común (STECF-Adhoc-19-01)”, abril de 2019

© 2019 The Pew Charitable Trusts

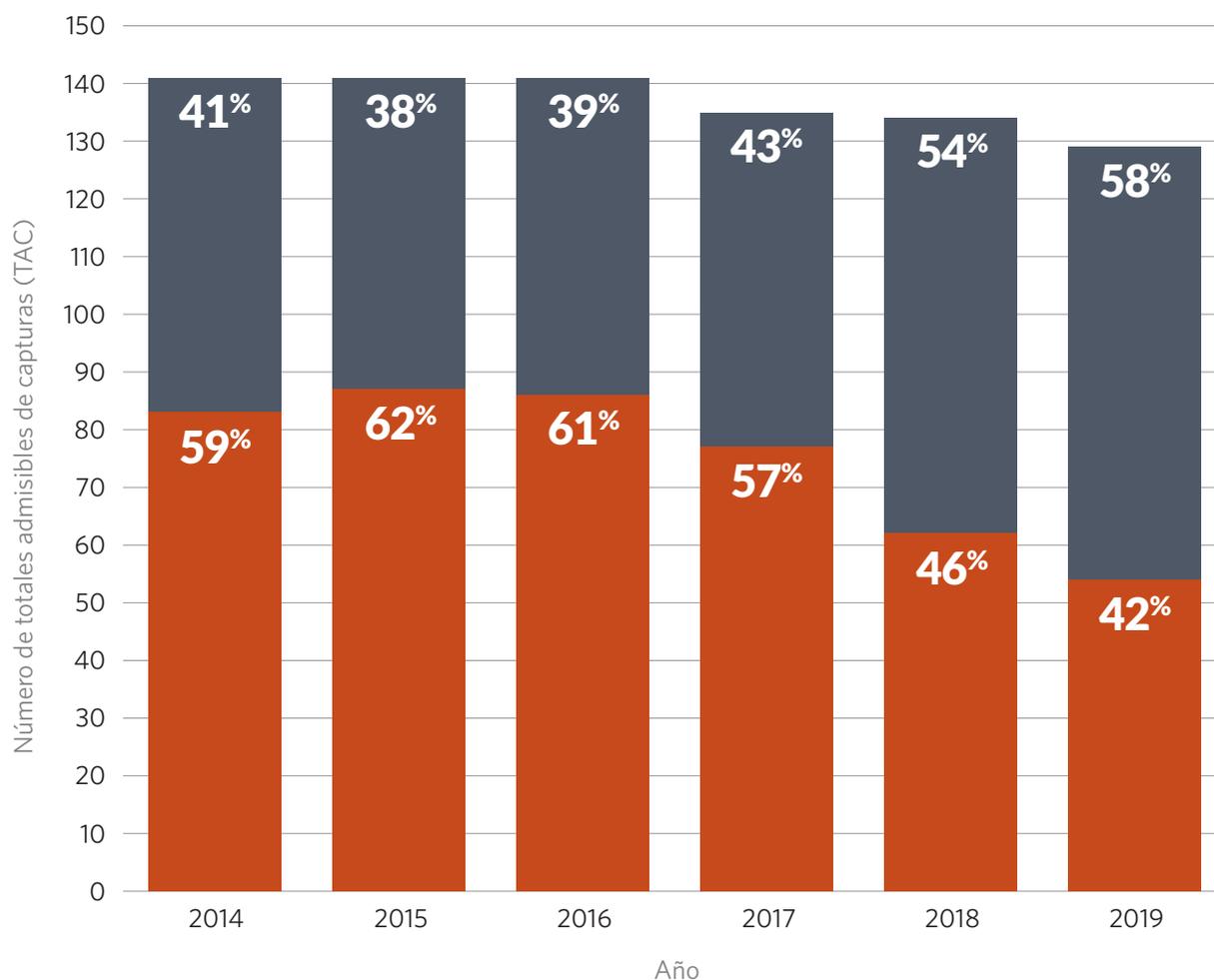
Los datos de otras regiones representan un panorama aún peor. En el mar Mediterráneo la gran mayoría de las poblaciones de peces están sobreexplotados.²

El análisis de Pew demuestra que los límites de captura siguen siendo demasiado altos

Cada año, desde que la PPC revisada entró en vigor en 2014, The Pew Charitable Trusts ha comparado las decisiones³ de los ministros de Pesca sobre los límites de captura en el Atlántico noreste con las recomendaciones científicas disponibles. Aunque la proporción de los límites establecidos por encima de las recomendaciones científicas se está reduciendo, este progreso es demasiado lento como para cumplir con el plazo de la PPC para acabar con la sobrepesca.

Figura 2

Comparación de los límites de captura del Consejo AGRIFISH para el Atlántico noreste, el mar Báltico y las poblaciones de peces de aguas profundas con las recomendaciones científicas



■ TAC que no superan las recomendaciones científicas ■ TAC que superan las recomendaciones científicas

Fuente: Análisis de The Pew Charitable Trusts de la tabla TAC de Fishfix (2019): TAC del mar Báltico, aguas profundas y Atlántico noreste (Anexo IA), versión 17 de mayo de 2019

© 2019 The Pew Charitable Trusts

Nuestro análisis revela que la principal herramienta disponible para corregir la excesiva presión pesquera que reconocen los datos oficiales, esto es, el establecimiento de los TAC, se utiliza para permitir que la sobrepesca continúe. Las decisiones de los administradores de las pesquerías de la UE les impiden lograr los objetivos de la ley.

El progreso de recuperación de las poblaciones de peces es lento o desconocido

Este patrón de implementación inadecuado se ve reflejado también en la incapacidad para lograr los objetivos de recuperación de las poblaciones de peces de la PPC, agravado por una falta de información oficial sobre el progreso en esta materia. Específicamente:

- Very few stocks are known to have been restored above the levels required in EU law (Se conocen muy pocas poblaciones de peces que se hayan recuperado por encima de los niveles exigidos por la legislación de la UE).⁴ Un informe realizado por The Pew Charitable Trusts de 2017, "Taking Stock" (Balance pesquero),⁵ concluyó que entre el 24 % y el 56 % seguía estando por debajo de los niveles exigidos por la PPC.
- La Comisión notifica anualmente⁶ la medida en que este objetivo se está cumpliendo, pero utiliza parámetros irrelevantes —como niveles de poblaciones de peces desfasados o en los de peor situación— en lugar de comparar los niveles con los exigidos por la ley. Esto dificulta la verificación del progreso hacia la consecución de los objetivos de la PPC.

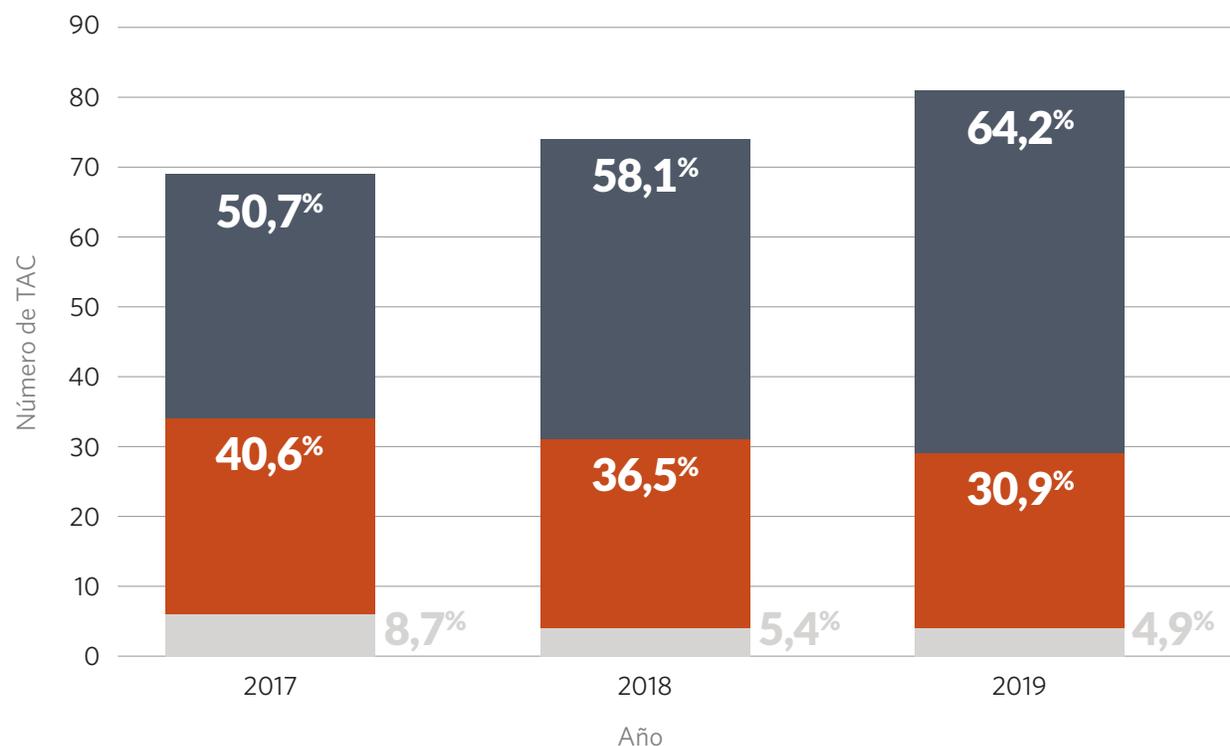
La importante función de la Comisión de la UE

Además de notificar el progreso, la Comisión es la responsable de proponer los límites de captura cada año, junto con otras leyes importantes en virtud de la PPC. El comisario y otros administradores también participan en el proceso del Consejo, en el que ayudan a los ministros a establecer los límites de captura, a menudo ajustando las propuestas para garantizar un acuerdo.

La Comisión puede orientar a los ministros hacia una gestión pesquera responsable mediante la propuesta de límites de captura acordes con las recomendaciones científicas. No obstante, la Comisión a menudo propone límites por encima de las recomendaciones científicas publicadas sin explicar completamente cómo se ha llegado a dichos límites. La Comisión afirma que basa sus propuestas en los datos del Consejo Internacional para la Exploración del Mar (CIEM), pero los límites propuestos son normalmente superiores a los recomendados por el CIEM. Sin embargo, la proporción de límites por encima de las recomendaciones científicas se ha reducido con el tiempo.

Figura 3

Comparación de los límites de captura propuestos por la Comisión Europea para las poblaciones de peces del Atlántico noreste con las recomendaciones científicas



■ TAC que no superan las recomendaciones científicas ■ TAC que superan las recomendaciones científicas
■ TAC propuestos sin recomendaciones científicas disponibles

Fuentes: El análisis de The Pew Charitable Trusts de las propuestas iniciales de TAC del Consejo de diciembre de la Comisión Europea (para el Atlántico noreste - Anexo IA) con respecto a las recomendaciones científicas sobre los TAC, cuando están disponibles; basándose en la tabla TAC de Fishfix en el periodo 2016-2018

© 2019 The Pew Charitable Trusts

Transparencia de la toma de decisiones del Consejo

La falta de claridad en el proceso de propuestas de la Comisión se ve eclipsado con la opacidad del proceso que los ministros de Pesca de los 28 Estados miembros de la UE afirman seguir para tomar decisiones en el Consejo. Los ministros rara vez establecen un límite de captura por debajo de lo que la Comisión ha propuesto y a menudo aumentan los límites de captura por encima de lo que los científicos aconsejan que es sostenible. Estas decisiones se toman a puerta cerrada en el edificio del Consejo, a menudo en sesiones que duran toda la noche y que no están abiertas al público; además se proporciona una escasa o nula justificación cuando se establecen límites demasiado altos. En 2016, Transparency International investigó la toma de decisiones del Consejo⁷ sobre los límites de captura y recomendó notables mejoras, de las cuales, muy pocas se han materializado. Finalmente, en mayo de 2019, el Defensor del Pueblo Europeo ha anunciado una investigación⁸ sobre la falta de transparencia asociada con las "famosas reuniones nocturnas" de los ministros para

Razones para acabar con la sobrepesca

A pesar de estos obstáculos, todas las partes deben seguir trabajando para cumplir con los requisitos de la PPC. Contar con una gestión pesquera sostenible es bueno para las poblaciones de peces, el medio marino, los trabajadores, la rentabilidad del sector, la seguridad alimentaria y los consumidores. Los encargados de la toma de decisiones de la UE tienen la obligación legal de acabar con la sobrepesca y cuentan con las herramientas para lograrlo. Ahora solo necesitan demostrar el deseo político al seguir las recomendaciones científicas, y la legislación, para salvaguardar las poblaciones de peces de Europa.

Notas finales

- 1 Unión Europea, "Regulation (EU) No 1380/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on the Common Fisheries Policy, Amending Council Regulations (EC) No 1954/2003 and (EC) No 1224/2009 and Repealing Council Regulations (EC) No 2371/2002 and (EC) No 639/2004 and Council Decision 2004/585/EC", *Diario Oficial de la Unión Europea*, L 354, Vol. 56 (2013): 22-61, <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1380/oj>.
- 2 La Comisión europea, "Mediterranean Sea", https://ec.europa.eu/fisheries/cfp/mediterranean_en.
- 3 The Pew Charitable Trusts, "Analysis of Fisheries Council Agreement on Fishing Opportunities in the North-east Atlantic for 2019" (2019), <https://www.pewtrusts.org/-/media/assets/2019/03/analysis-of-fisheries-council-agreement-on-fishing-opportunities-in-the-north-east-atlantic-for-2019.pdf>.
- 4 Centro de investigación conjunto, "Monitoring the Performance of the Common Fisheries Policy (STECF-Adhoc-19-01)" (2019), la Comisión Europea, <http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC116446/kj-ax-19-002-en-n.pdf>.
- 5 Poseidon Aquatic Resource Management Ltd., "Taking Stock: Progress Towards Ending Overfishing in the European Union" (2017), https://www.consult-poseidon.com/fishery-reports/Poseidon_Taking_Stock_2017.pdf
- 6 La Comisión Europea, "Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo sobre la situación actual de la política pesquera común y consulta sobre las posibilidades de pesca para 2020" (2019).
- 7 Transparency International, "Overfishing in the Darkness: A Case Study on Transparency in Council Decision-Making" (2019), <https://transparency.eu/overfishing-in-the-darkness/>.
- 8 El Defensor del Pueblo Europeo, boletín informativo "Ombudsman Triple Investigation: Opaque National Government EU Decision-Making", 13 de mayo de 2019, <https://www.ombudsman.europa.eu/en/press-release/en/109910>.

Para obtener más información, visite:
pewtrusts.org/cfp2020

Contacto: Chloe Aust, directora de comunicaciones

Correo electrónico: caust@pewtrusts.org

Sitio web del proyecto: pewtrusts.org/en/projects/ending-overfishing-in-northwestern-europe

The Pew Charitable Trusts se inspira en la capacidad de conocimiento para resolver los problemas de mayor desafío en la actualidad. Pew aplica un enfoque riguroso y analítico para mejorar la política pública, informar al público y estimular la participación cívica.