

Cette fiche d'information fait partie d'une série décrivant les éléments clés que les organisations régionales de gestion de la pêche doivent prendre en compte lorsqu'elles élaborent des programmes de surveillance électronique. Pour plus d'informations, rendez-vous sur pewtrusts.org/ElectronicMonitoring.



Comment structurer et examiner les programmes de surveillance électronique pour les pêcheries

Les rôles et responsabilités au sein des programmes doivent être clairement définis

En bref

Les programmes de surveillance électronique des organisations régionales de gestion de la pêche (ORGP) peuvent prendre la forme d'un programme unique à l'échelle de toute l'ORGP ou d'un système décentralisé composé de programmes nationaux ou régionaux. Le type de programme mis en œuvre doit dépendre des objectifs, de l'historique de l'ORGP et de la zone géographique concernée. Avec la structure, ces éléments détermineront le choix des fournisseurs, les normes à élaborer pour le matériel et les données et les modifications éventuelles à apporter à la législation nationale.

Une fois qu'un programme de surveillance électronique est mis en place, ses avancées doivent faire l'objet d'évaluations régulières et son efficacité doit être améliorée.

Structure du programme

Les observateurs humains jouent un rôle essentiel en mer, car ils collectent des données sur les pêcheries que les gestionnaires peuvent ensuite utiliser pour améliorer la surveillance. La plupart des ORGP disposent d'un programme centralisé d'observateurs ou de programmes nationaux ou sous-régionaux indépendants. Le modèle qu'elles appliquent déjà peut fortement influencer la structure de leurs futurs programmes de surveillance électronique. Le Tableau 1 présente les avantages et inconvénients de trois modèles de programme.

Tableau 1

Structure d'un programme de surveillance électronique

Structure	Avantages	Inconvénients
Programme à l'échelle de l'ORGP	<ul style="list-style-type: none"> • Homogénéité entre les régions • Évolutivité • Cohérence des données • Structure préférable pour les petits pays ou les pays ne générant que peu de recettes avec les frais d'accès • Modélisation simple à partir des programmes centralisés de transbordement des ORGP • Structure économique (par ex., tarifs de gros pour l'équipement) 	<ul style="list-style-type: none"> • Lenteur potentielle des ORGP à mettre en place de nouveaux programmes • Objectifs dépendant des jeux d'influence politiques • Nécessité de renforcer les capacités et financements • Problèmes liés à la propriété et à l'utilisation des données
<p>Programmes nationaux pour les zones économiques exclusives (ZEE) et programme des ORGP pour la haute mer</p> <p>ou</p> <p>Programmes nationaux pour les zones économiques exclusives (ZEE) et couverture de la haute mer par les États du pavillon</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Contrôle par les États côtiers de leurs propres données • Création d'emplois locaux • Adaptation possible aux flottes de pêche de la zone 	<ul style="list-style-type: none"> • Efficacité variable des programmes • Problèmes d'interopérabilité entre les systèmes logiciels de surveillance électronique • Manque de clarté autour des procédures de gestion des données pour les trajets traversant plusieurs zones • Coûts initiaux plus élevés, car chaque pays doit élaborer son propre programme • Nécessité éventuelle d'obtention du soutien d'institutions régionales (par ex. Agence des pêches du Forum des îles du Pacifique)

© 2020 The Pew Charitable Trusts

Accès et interopérabilité

Une fois qu'une ORGP a décidé de la structure de son programme de surveillance électronique, elle doit déterminer comment gérer les séquences vidéo et quelles entités peuvent accéder à ces données. Le système peut être complexe, car les navires peuvent naviguer dans plusieurs zones économiques exclusives (ZEE) et en haute mer. Les ORGP doivent donc créer et distribuer un tableau détaillé qui indique clairement ces rôles.¹

Pour s'assurer que les examinateurs et les autorités pourront accéder aux données du système de surveillance électronique, la vidéo transmise doit être normalisée. Ainsi, tous les formats de fichier utilisés seront compatibles avec les logiciels de l'ensemble des examinateurs. Cette mesure limitera le « nettoyage » des données à effectuer lors de leur centralisation et renforcera ainsi l'efficacité de l'examen.²

Choix des fournisseurs et maintenance

En convenant d'une structure pour le programme, les ORGP pourront plus facilement déterminer si elles doivent faire appel à un ou plusieurs fournisseurs devant se conformer aux normes convenues. (Cf. Figure 1.)

Lors de l'évaluation de fournisseurs de systèmes de surveillance électronique, les gestionnaires de pêcheries doivent également prévoir un plan de maintenance approprié qui définit clairement les responsabilités des fournisseurs et des équipages afin que les problèmes soient résolus rapidement. Les opérateurs de navires pourront se voir demander d'effectuer des tâches de maintenance de base, comme le nettoyage des lentilles et le dégagement de l'angle de vue des caméras. Les ORGP doivent également mettre en place des procédures de réparation pour s'assurer que les navires ne restent pas sans surveillance pendant des périodes prolongées.

Figure 1

Approche basée sur un seul fournisseur/approche basée sur des normes



© 2020 The Pew Charitable Trusts

Coûts et recouvrement des coûts

Lors de l'évaluation des approches à suivre pour le choix des fournisseurs, les parties prenantes doivent également évoquer la question des coûts et de leur règlement. Les pêcheries constituant des ressources publiques, les parties prenantes, et notamment les ORGP et les consommateurs, s'attendent souvent à ce que les États du pavillon prennent en charge les dépenses liées à la vérification de la légalité et de la traçabilité de leurs propres activités. Certaines ORGP ont hésité à déployer des systèmes de surveillance électronique en raison de leur coût, mais de nombreuses études ont pourtant montré qu'ils sont plus économiques que le recours à des observateurs.³

Tous les coûts ne peuvent pas être récupérés au fil du temps, mais les coûts liés à la surveillance électronique peuvent être répartis dans les catégories suivantes :

- **Coûts sur le navire:** achat, installation et exploitation du matériel de surveillance électronique.
- **Coûts d'administration du programme:** dépenses de personnel pour un programme régional ou national. Ce point est souvent central lors de la répartition des coûts entre les différents acteurs.
- **Coûts d'élaboration des politiques et réglementations:** mise en place des outils réglementaires et politiques nécessaires. Ces dépenses peuvent être assumées par les gestionnaires des pêcheries.
- **Coûts analytiques:** examen et analyse des données de surveillance électronique pour la production de rapports. L'examen des vidéos peut constituer le poste le plus coûteux d'un programme de surveillance électronique, selon l'étendue de l'examen requis.

Mesures pouvant permettre de réduire ces coûts :

- Favoriser la concurrence entre les fournisseurs
- Limiter la durée de stockage des données de surveillance électronique
- Réduire le pourcentage des données de surveillance électronique examinées
- Intégrer une technologie d'intelligence artificielle qui signale les événements clés, réduit la taille des fichiers ou la cadence d'images en fonction de l'activité et tronque les séquences vidéo à examiner
- Programmer des ateliers de travail entre parties prenantes pendant les réunions clés
- S'appuyer sur le personnel scientifique pour élaborer les politiques

Évolution du programme

Une fois qu'un programme de surveillance électronique est en place, les ORGP doivent établir des mécanismes permettant de tenir compte des commentaires formulés par les parties prenantes une fois qu'elles ont pu se familiariser avec le système. Il est essentiel d'évaluer régulièrement le programme pour s'assurer qu'il reste efficace malgré l'évolution des pêcheries. Un tel processus de vérification peut également permettre d'obtenir le soutien du secteur, car il permet aux gestionnaires de prouver le succès du programme. Ces évaluations peuvent aider les ORGP à surmonter des difficultés imprévues, à améliorer l'adoption de nouvelles technologies et à affiner les protocoles d'analyse des données.

Législation nationale

Pour que les programmes réussissent, les gouvernements devront peut-être modifier ou adopter des réglementations pour leur permettre de mettre en œuvre des systèmes de surveillance électronique pour leurs flottes nationales.⁴ Idéalement, de telles mesures devraient être approuvées en parallèle du travail de conception et de mise en place de ces programmes par les ORGP.

Conclusion

Les décisions relatives à la structure d'un programme de surveillance électronique auront un impact sur la quasi-totalité des autres éléments du processus de conception. En déterminant qui supervise le programme, comment les systèmes de surveillance électronique seront installés et entretenus et qui devra s'acquitter des différents coûts, vous pourrez plus facilement déterminer les rôles et les responsabilités des différents groupes de parties prenantes. Une législation nationale doit être prévue pour que les réglementations de l'ORGP puissent être appliquées dans le pays. Enfin, le programme doit faire l'objet d'évaluations régulières pour garantir son efficacité et le respect de ses objectifs.

Bibliographie

- 1 The Pew Charitable Trusts, How to Review Electronic Monitoring Data While Safeguarding Privacy, 2020, [pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](https://www.pewtrusts.org/ElectronicMonitoring).
- 2 The Pew Charitable Trusts, Options for Collecting, Transmitting, and Storing Electronic Data, 2020, [pewtrusts.org/ElectronicMonitoring](https://www.pewtrusts.org/ElectronicMonitoring).
- 3 M. Michelin, N.M. Sarto, and R. Gillett, Roadmap for Electronic Monitoring in RFMOs, CEA Consulting (2020), <https://www.ceaconsulting.com/casestudies/the-pew-charitable-trusts>.
- 4 Ibid.

Pour plus d'informations, rendez-vous sur :
pewtrusts.org/ElectronicMonitoring

Contact: Leah Weiser, responsable de la communication

E-mail: lweiser@pewtrusts.org

Site web du projet: pewtrusts.org/ElectronicMonitoring

The Pew Charitable Trusts s'appuie sur le pouvoir de la connaissance pour résoudre les problèmes les plus complexes de notre époque. Pew applique une approche analytique rigoureuse pour améliorer les politiques publiques, informer le public et dynamiser la vie citoyenne.