



Les coûts de la pêche INN pour L'UE

DANS CE RAPPORT

• Introduction	2
• Vue d'ensemble de la recherche	3
• Les coûts de la pêche INN	4
• La solution	6
• Recommandations	7

Introduction

La situation réelle

La pêche Illicite, Non déclarée et Non réglementée (INN) constitue une menace sérieuse pour la durabilité de la pêche, au niveau global et européen. L'échec constant des mesures de contrôle et de l'exécution de l'Union Européenne a des conséquences fâcheuses sur les ressources de pêche, l'industrie de la pêche et les communautés dépendantes de la pêche.

Qu'est-ce que la pêche INN?

Il existe bien des formes de pêche INN, y compris la pêche sans permis, la falsification des déclarations de captures, la pêche dans des zones interdites ou avec du matériel illégal, et la prise de poissons de taille non réglementaire. Dans beaucoup de pêcheries de l'UE, la pêche INN représente entre un tiers et la moitié de la capture totale.

Quels sont les coûts de la pêche INN?

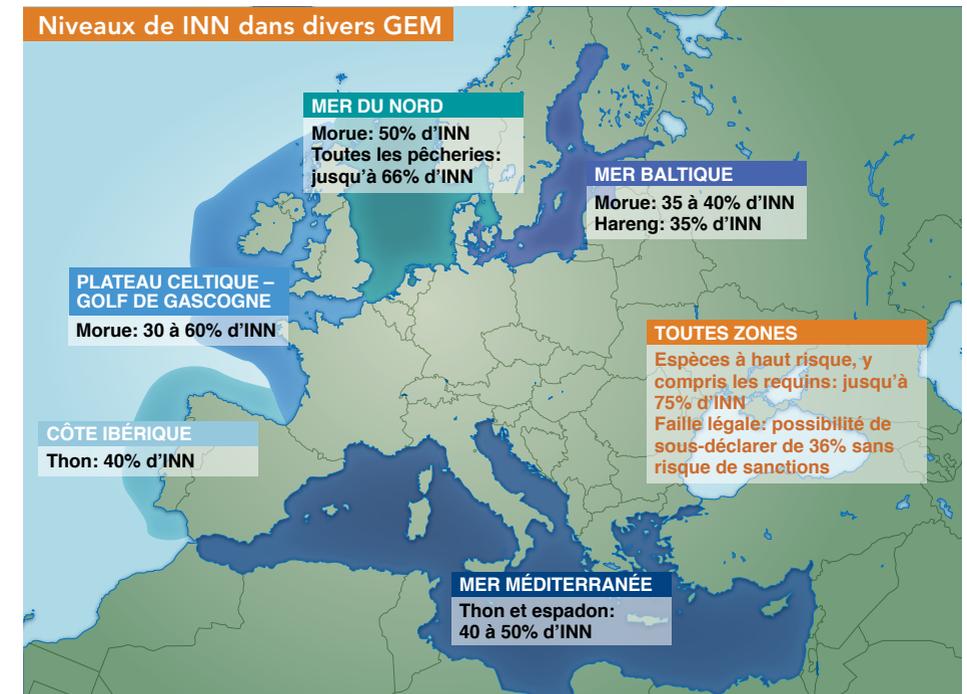
La pêche INN engendre de nombreux coûts, tels que l'appauvrissement des stocks de poissons, la diminution d'emplois dans l'industrie de la pêche, des statistiques de pêche biaisées; tout cela menant à une gestion moins efficace, l'extinction probable d'espèces sensibles et d'autres impacts sur les ressources naturelles, le tourisme et les négociations internationales. Certains de ces coûts sont difficiles à quantifier, mais il est cependant possible d'utiliser des modèles pour calculer le coût de la diminution des captures, des pertes d'emploi et de l'appauvrissement des stocks dus à la pêche INN.

Vue d'ensemble de l'étude

Le Pew Environment Group a chargé etfec, un consultant en économie environnementale, d'estimer les coûts de la pêche INN pour les Etats membres de l'UE; il était entendu que ces coûts devaient être importants mais ils n'avaient jamais été chiffrés jusqu'ici.

Méthode de modélisation

De simples modèles excédent/production ont été appliqués à des groupes commerciaux clés représentant 46% de la valeur de pêche dans cinq Grands Écosystèmes Marins (GEM) à travers l'Europe. Des simulations ont été effectuées d'après divers scénarios de gestion, avec des taux de pêche INN allant de zéro à 90%. À l'aide des meilleures estimations des niveaux de pêche INN actuels pour différents groupes commerciaux dans des zones diverses, les coûts de la pêche INN ont été évalués en comparant le cas de la pêche INN avec un scénario de zéro INN.



ANALYSE

Les coûts de la pêche INN

Les coûts environnementaux, économiques et sociaux pour les Etats membres de l'UE sont énormes et représentent une grande proportion de la valeur de pêche.

Résumé des coûts majeurs

Les coûts estimés pour les groupes de poissons sélectionnés au sein des cinq GEM s'élèvent à

- plus de €10 milliards d'euros de captures perdues d'ici 2020
- plus de €8 milliards de perte de valeur du stock en 2020, et
- plus de 27000 emplois perdus dans la pêche et l'industrie de la pêche.

En comparaison, la valeur de pêche de tous les Etats membres de l'UE dans ces GEM est d'environ €6 milliards d'euros chaque année. En outre, ces estimations, pour aussi énormes qu'elles soient, ne représentent pas le coût total puisque l'analyse n'a inclus que des coûts et des stocks clés sélectionnés présentant des preuves formelles de pêche INN. Les coûts réels de la pêche INN sont par conséquent probablement largement supérieurs.

Coût environnemental

Un des coûts environnementaux clés est l'appauvrissement des stocks de poissons. Par exemple, en Mer du Nord, on estime que mettre un terme à la pêche INN permettrait d'augmenter les stocks de poissons pour une valeur supérieure à €4 milliards d'euros en 2020. Les coûts environnementaux totaux seront probablement bien supérieurs. Ceci s'explique par le fait que ces estimations n'incluent pas tous les coûts environnementaux, par exemple le risque d'extinction d'espèces cibles ou d'espèces faisant l'objet de captures accessoires tels

que les requins et les raies ou les impacts sur les ressources naturelles.

Coût économique

La perte totale de captures entre 2008 et 2020 dues à la pêche INN sera probablement équivalente à plus de deux fois la valeur de pêche annuelle actuelle. En fait, les conséquences sur l'appauvrissement des stocks sont si graves que d'ici 2020, les captures effectuées par des moyens de pêche à zéro INN pourraient être bien plus importantes qu'en continuant la pêche INN. Là encore, les coûts économiques totaux seront bien plus importants, puisque l'analyse n'inclut pas les autres impacts économiques tels que la concurrence déloyale, la baisse de qualité des données pour la

gestion ou l'impact de l'augmentation du nombre de méduses sur le tourisme.

Coût social

L'appauvrissement des stocks de poissons conduit à une baisse des emplois dans l'Industrie de la pêche. Les emplois liés à la pêche dans les Etats membres de l'UE s'élèvent actuellement à plus de 220000 postes. Ce chiffre pourrait être augmenté d'au moins 27000 emplois si la pêche INN était éradiquée. Ceci constitue une moyenne des projections pour la période 2008–2020; l'impact positif sur l'emploi à partir de 2020 serait encore plus important.



Coûts de la pêche INN jusqu'en 2020						
Etats membres	Modélisation des valeurs de débarquement	Valeur des stocks en € millions d'	Valeur annuelle des débarquements		Emplois 2008–2020	
			En € millions d'	%	Chiffres exacts	%
Belgique	62%	90	9	23%	174	20%
Danemark	76%	1334	117	26%	2415	54%
Estonie	91%	177	8	10%	636	8%
Finlande	91%	102	5	10%	367	8%
France	46%	1092	130	17%	2988	16%
Allemagne	70%	430	38	22%	900	21%
Grèce	13%	175	9	3%	403	2%
Irlande	47%	404	50	17%	1097	17%
Italie	13%	504	26	3%	1162	3%
Lettonie	91%	189	8	10%	683	17%
Lituanie	90%	25	1	10%	88	3%
Pays-Bas	64%	863	85	26%	1526	44%
Pologne	91%	140	6	10%	506	8%
Portugal	46%	207	24	14%	3238	15%
Slovénie	13%	1	0	3%	3	1%
Espagne	34%	693	73	11%	6800	12%
Suède	81%	482	36	21%	1119	58%
Royaume Uni	60%	1948	200	24%	3715	32%
UE	46%	8855	827	16%	27818	13%

La solution



Des limites de capture en accord avec les recommandations scientifiques permettront d'augmenter les stocks de poisson et de réduire les coûts de la pêche INN.

Régimes de gestion des pêches et perspectives dans le temps

Le coût total de la pêche INN dépend de la stratégie de gestion d'une pêche donnée et des perspectives dans le temps. Un régime de gestion qui établit des limites de capture basées sur des recommandations scientifiques est mieux équipé pour réagir à des activités de pêche INN et à contrer l'appauvrissement des stocks. En conséquence, le coût de la pêche INN serait plus modéré. De la même manière, un grand nombre de coûts s'amplifie au fil du temps. En conséquence, le coût de la pêche INN à partir de 2020 serait encore plus important qu'entre 2008 et 2020.

La découverte principale

La découverte principale de cette étude est qu'il existe deux futurs possibles pour la pêche de l'Union Européenne. Si la pêche INN continue, les stocks de poissons ne remonteront pas au-delà des niveaux d'appauvrissement actuels mais, au contraire, continueront de diminuer. Si on met un terme aux activités de pêche INN, une gestion saine pourrait mener, pour la plupart des espèces commercialisées, à une restauration des niveaux approximatifs de rendement maximal durable des pêches d'ici une courte période de temps.



Pour de plus amples informations, veuillez consulter le rapport complet, *Costs of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing in EU Fisheries (Les coûts de la pêche Illicite Non déclarée et Non réglementée (INN) dans les pêcheries de l'UE)*, sur: www.pewenvironment.eu/resources/costs_of_IUU.pdf



POLITIQUE

Recommandations

La pêche INN crée d'importants coûts environnementaux, économiques et sociaux. Le Pew Environment Group en appelle aux institutions européennes et aux Etats membres pour relever le défi que représente le renforcement du régime de contrôle et de l'exécution de l'UE en mettant en place:

- Des sanctions dissuasives en cas de non-conformité;
- Un système de surveillance des navires (SSN) sur tous les bateaux de pêche, quelle que soit leur longueur;
- Des observateurs indépendants et/ou des caméras à bord pour certaines pêcheries pour lesquelles un nombre significatif d'infractions est enregistré, tel que pour le thon rouge;
- Une centralisation informatique des informations relevées liées aux infractions de pêche et à leurs responsables; et
- La suspension des aides communautaires au secteur de la pêche, y compris l'attribution de droits de pêche d'après les Accords de Partenariat de la Pêche si un Etat membre ne respecte pas ses obligations de contrôle.

De plus, la surcapacité existante de la flotte européenne, estimée à environ 40%, doit être éliminée; cette dernière menant inévitablement à des opérations de pêche non rentable et incite fortement à contourner ou enfreindre les lois.

RAPPORT



À propos du Pew Environment Group

LE PEW ENVIRONMENT GROUP, la section de Pew Charitable Trusts dévolue à la conservation, est une organisation non gouvernementale, et à but non lucratif. Pew applique une approche rigoureuse et analytique afin d'améliorer les politiques publiques et de stimuler la vie civique. L'objectif du Programme Marin Européen de Pew est de soutenir l'Union Européenne dans sa lutte contre l'excès de pêche global et la réduction de la destruction des océans DU MONDE.

La pêche Illicite, Non déclarée et Non réglementée (INN) ou pêche pirate

- contribue à l'appauvrissement des stocks de poissons du monde entier
- met en péril la viabilité des ressources
- détruit les habitats marins
- crée une concurrence déloyale pour les pêcheurs agissant dans
- la légalité et menace la survie des communautés côtières dans les pays en voie de développement.

Notre travail au sein de l'UE est concentré sur la conception et la promotion de politiques maritimes et de pêches durables, informées et guidées par des recommandations scientifiques précises et sans cesse actualisées.

PHOTOS p1: David Monjou/Fotolia, Jeff Rotman/naturepl.com, Chris Lofty/Fotolia, Nani/Fotolia. p2: David Monjou/Fotolia, Chris Furlong/Getty Images, Heike Zidowitz, Jorge Zapata/epa/Corbis. p4: www.deepwave.org. p5: Eric Pèduzzi/Fotolia, Mtrommer/Fotolia, Jose B Ruiz/naturepl.com. p6: Kushnirov Avraham/Fotolia, Neil Holmes/Alamy. p7: Neil Lucas/naturepl.com, David Harding/Fotolia, Marcel Mochet/AFP/Getty Images, David Monjou/Fotolia. p8: Alexei Novikov/Fotolia, Elaine Davis/Fotolia, Heike Zidowitz, Kurt Amsler/Ardea London.