



GREEN BUDGET GERMANY

FORUM ÖKOLOGISCH-SOZIALE MARKTWIRTSCHAFT

## LOS CIUDADANOS DE LA UE QUIEREN UN CAMBIO RADICAL EN LAS SUBVENCIONES A LA PESCA

Documento informativo GBE

### RESUMEN

Los días 22 y 23 de octubre está previsto que los Ministros de pesca de la UE lleguen a un acuerdo preliminar sobre cómo la UE debería subvencionar en el futuro el sector pesquero europeo. Para sondear la opinión pública durante el periodo anterior a esa reunión, Green Budget Europe ha pedido recientemente a ciudadanos de seis Estados miembros de la UE su opinión en relación con las subvenciones a la pesca de la UE a través de una encuesta representativa realizada por YouGov. Los resultados de la encuesta indican claramente que el público tiene **una opinión firme acerca de cómo hay que gastar el dinero público en el sector europeo de la pesca:**

- **El 76% de los encuestados quiere que las subvenciones a la pesca no se concedan hasta que no se hayan llevado a cabo evaluaciones adecuadas de flota.**
- **El 68% considera que las subvenciones deberían destinarse al mantenimiento y recuperación de los recursos pesqueros, en lugar de a cuestiones relacionadas con la flota.**
- **El 80% no está de acuerdo en que se concedan subvenciones a los pescadores que infringen la legislación pesquera.**

### ANTECEDENTES: LOS EFECTOS DESTRUCTIVOS DE LAS SUBVENCIONES A LA PESCA

En tanto que contribuyentes, nosotros financiamos las subvenciones, que están pensadas para tener efectos positivos sobre la economía nacional. Sin embargo, lamentablemente no siempre es éste el resultado, y las subvenciones directas o indirectas para el sector de los combustibles, la energía o el sector agrícola constituyen buenos ejemplos de casos en los que las ayudas públicas pueden crear incentivos económicamente dañinos y tener efectos negativos más amplios.

El debate público sobre las subvenciones para los ámbitos de la energía y la agricultura ha sido amplio y profundo; sin embargo, **ha habido poco debate público sobre las subvenciones a la pesca y sus efectos negativos**. A pesar de ello, o quizás precisamente debido a ello, estas subvenciones a la pesca están habitualmente vinculadas con la sobrepesca<sup>1</sup>.

El 50% de las poblaciones de peces evaluadas en el Atlántico, y el 80% en el Mediterráneo, están sufriendo sobreexplotación pesquera, así como cinco de cada siete poblaciones de peces en el Mar

---

<sup>1</sup> Véase por ejemplo el Plan de Aplicación de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible del año 2002, 31f; la Declaración Ministerial de Hong Kong de la OMC, Anexo D 9; y el texto final de la Conferencia Río+20 de 2012, párrafo 173 (que cuenta ahora con el respaldo de la Asamblea General de Naciones Unidas).

Báltico<sup>2</sup>. Está ampliamente aceptado en la UE que las subvenciones a la pesca han alimentado la sobrepesca, contribuyendo al problema estructural de la sobrecapacidad de la flota<sup>3</sup>.

Para determinar el alcance de los conocimientos del público sobre las subvenciones a la pesca y sus efectos durante este periodo de reforma de la Política Pesquera Común (PPC), así como sobre el futuro Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca (FEMP), Green Budget Europe llevó a cabo una encuesta en varios Estados miembros de la UE.

## METODOLOGÍA

Del 14 al 20 de septiembre de 2012 se entrevistó a algo más de 7.000 personas<sup>4</sup> de seis Estados miembros de la UE (Alemania, Francia, Reino Unido, Polonia, Italia y España), haciéndoles cuatro preguntas sobre los efectos que, en su opinión, podrían tener las subvenciones a la pesca y cómo se deberían gastar los fondos de dichas subvenciones. La encuesta representativa fue realizada por el instituto de encuestas YouGov y se basó en una encuesta ómnibus con paneles en línea e incluía agrupaciones de datos por género, edad y región.

## PREGUNTAS Y RESULTADOS

### Pregunta 1

Se pidió a la gente que dijera si estaba de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

- Las ayudas públicas de la UE a los pescadores contribuyen a la sobrepesca.
- Las ayudas públicas de la UE garantizan una industria pesquera económicamente viable.
- Las ayudas públicas de la UE hacen que el pescado del supermercado sea más barato.

La relación causal entre las subvenciones a la pesca y la sobrepesca está bien documentada; de hecho, algunos segmentos de la flota pesquera de la UE incluso dependen de las ayudas públicas para seguir siendo viables.<sup>5</sup>

Sin embargo, el resultado promedio de los seis Estados miembros de la UE fue, un 44% de los entrevistados estaba de acuerdo con la afirmación de que las ayudas públicas contribuyen a la sobrepesca, mientras que el 36% estaba en desacuerdo; el 56% estaba de acuerdo con que las ayudas públicas garantizan una industria pesquera económicamente viable, y sólo el 28% no pensaba así; finalmente, sólo el 35% estaba de acuerdo con que las ayudas públicas hacen que el

---

<sup>2</sup> Comisión Europea (2012), Comunicación de la Comisión al Consejo relativa a una consulta sobre las posibilidades de pesca para 2013, COM(2012) 278 final.

<sup>3</sup> Véase por ejemplo el Documento de trabajo de la Comisión Europea (2008): Reflections on further reform of the Common Fisheries Policy [Reflexiones sobre la reforma ulterior de la Política Pesquera Común] (en inglés); Sumaila, R. & Pauly, D. (2006) Catching more bait: A bottom-up re-estimation of global fisheries subsidies (2nd version) [Capturar más cebo: una re-estimación ascendente de las subvenciones mundiales a la pesca (2ª versión)]. Fisheries Centre Research Reports 2006 Vol. 14 N° 6, University of British Columbia (en inglés)

<sup>4</sup> 1.000 en Francia, 1.002 en Italia, 1003 en España, 1001 en Polonia, 1.086 en Alemania y 2.001 personas en el Reino Unido.

<sup>5</sup> Véase por ejemplo Poseidon (2010), FIFG 2000–2006 Shadow Evaluation [Evaluación en la sombra del IFOP 2000-2006], disponible en la página web:

[http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting\\_ocean\\_life/FIFG-evaluation.pdf](http://www.pewtrusts.org/uploadedFiles/wwwpewtrustsorg/Reports/Protecting_ocean_life/FIFG-evaluation.pdf), (en inglés), o Sumaila et. al. (2009), Subsidies to High Seas Bottom Trawl Fleets and the Sustainability of Deep-sea Demersal Fish Stock [Las subvenciones a las flotas de arrastre de fondo de alta mar y la sostenibilidad de las poblaciones de peces demersales de aguas profundas], disponible en: <http://www.ecomarres.com/downloads/subsid3.pdf> (en inglés).

pescado sea más barato en el supermercado, mientras que el 47% no estaba de acuerdo con esta afirmación<sup>67</sup>.

Los resultados para la pregunta 1 variaron de un Estado miembro a otro. La mayoría de los encuestados en Polonia y España no estaban de acuerdo con la afirmación “*las ayudas públicas de la UE a los pescadores contribuyen a la sobrepesca*”, mientras que los encuestados de Alemania, Italia, Francia y el Reino Unido tendían a estar de acuerdo en que había un vínculo. Una posible explicación para estos resultados mixtos puede ser que no se han comunicado adecuadamente al público los efectos y las consecuencias de las subvenciones a la pesca.

## Pregunta 2

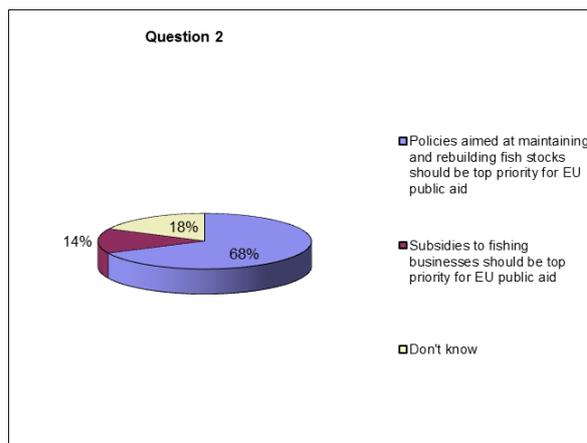
“*En general, las ayudas públicas de la UE se dividen en subvenciones para las empresas de pesca y subvenciones para políticas que tienen por objetivo mantener y restablecer las poblaciones de peces, como por ejemplo la recopilación de información científica y la lucha contra la pesca ilegal. ¿Cuál de las afirmaciones siguientes coincide más con su opinión?*”.

Los encuestados podían elegir entre dos afirmaciones y la opción de respuesta “*no lo sé*”.

El 14% de los encuestados consideró que la afirmación que más se acercaba a su opinión era: “*Los subsidios a las empresas pesqueras deberían constituir una de las prioridades principales de las ayudas públicas de la UE*”.

El 68% consideraba que la declaración que mejor reflejaba su opinión era: “*Las políticas destinadas a mantener y restablecer las poblaciones de peces deberían constituir una de las prioridades principales de las ayudas públicas de la UE*”.

Las actuales subvenciones a la pesca de la UE favorecen a pescadores individuales en lugar de utilizar los fondos públicos para financiar servicios públicos, como son, por ejemplo, la recopilación de información y la lucha contra la pesca ilegal. **La UE ayuda en la actualidad al sector de la pesca con una financiación anual aproximada de 836 millones de euros para medidas estructurales y unos 156 millones de euros en concepto de acuerdos de asociación pesqueros. En comparación con ello, la financiación para el sector de la investigación y la recopilación de datos, así como para las medidas de control y ejecución de la normativa es relativamente baja, con una asignación de menos de 50 millones de euros al año para cada área de financiación.**<sup>8</sup>



El 68% consideraba que la declaración que mejor reflejaba su opinión era: “*Las políticas destinadas a mantener y restablecer las poblaciones de peces deberían constituir una de las prioridades principales de las ayudas públicas de la UE*”.

Por ello, las respuestas a esta pregunta permiten concluir que el público preferiría que los fondos se destinaran de manera prioritaria a apoyar políticas dirigidas a restablecer los recursos pesqueros, como por ejemplo la recopilación de información y las medidas de control y ejecución de la normativa.

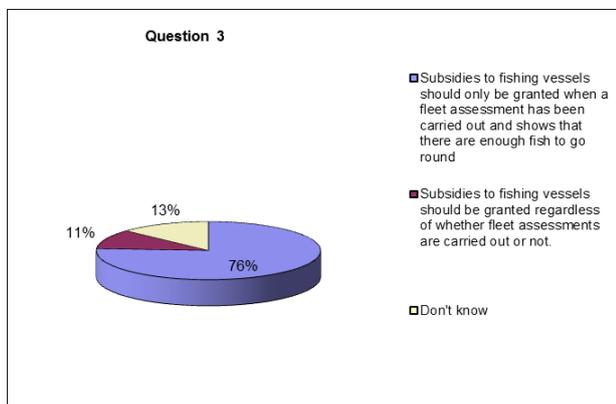
<sup>6</sup> De acuerdo = (totalmente de acuerdo + de acuerdo); en desacuerdo = (en desacuerdo + totalmente en desacuerdo)

<sup>7</sup> En los casos en los que el total de respuestas no suma 100%, no hemos añadido el porcentaje de personas que habían respondido “no lo sé”.

<sup>8</sup> Informe especial nº 7/2007 del Tribunal de Cuentas de la UE.

### Pregunta 3

*“Existen muchos tipos de buques que capturan muchas especies distintas de pescado en muchos lugares distintos. El resultado de toda esta pesca es que a menudo se agotan las poblaciones de peces. El objetivo de una “evaluación de flota” es precisamente evitar este agotamiento de las poblaciones haciendo que el tamaño y la capacidad de la flota pesquera se mantengan en sintonía con la cantidad de pescado que puede capturarse sin mermar de forma innecesaria la población. ¿Cuál de las afirmaciones siguientes coincide más con su opinión?”*



Los encuestados podían elegir entre dos afirmaciones y la opción de respuesta “no lo sé”.

El 76% de los encuestados de los seis Estados miembros de la UE consideró que la afirmación siguiente era la que mejor reflejaba su opinión:

*“Las subvenciones a los buques pesqueros deberían concederse únicamente tras haber realizado una evaluación de flota que muestre que hay suficiente pescado para todos”.*

El 11% de los encuestados consideró que esta afirmación era la que más se acercaba a su opinión: *“Las subvenciones para los buques pesqueros deberían concederse independientemente de si se han realizado o no evaluaciones de la flota”.*

Se desconoce la potencia real de la flota pesquera de la UE. Sin embargo, el sector pesquero recibe subvenciones sin tener en cuenta que ya se podría estar pescando por encima de los niveles sostenibles. Aunque no hay suficiente información pública para vincular pagos específicos para la modernización de los buques con el mal estado de los recursos pesqueros, se ha demostrado que entre los años 2000 y 2008 los Estados miembros pagaron más de 30 millones de euros en subvenciones de la UE a la flota pesquera de atún rojo, a pesar de tratarse de una especie en peligro de extinción<sup>9</sup>.

El mensaje clave que se desprende de las respuestas a esta pregunta es que la mayoría de la gente no quiere buques subvencionados que capturen demasiado poco pescado. La gente reconoce la necesidad de contar con una flota pesquera comunitaria que explote de forma sostenible las poblaciones de peces y que no las agote.

### Pregunta 4

*“¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación siguiente? ‘Los pescadores que infringen las reglas no deberían recibir ayudas públicas de la UE para la pesca’.”*

El 80% de los participantes en la encuesta estaba de acuerdo<sup>10</sup> con la afirmación.

Los ciudadanos de la UE consideran inaceptable que los operadores que infringen gravemente la normativa puedan seguir beneficiándose de la asistencia financiera de la UE, aunque lo cierto es que éste es actualmente el caso<sup>11</sup>. Los pescadores de la UE pueden infringir las reglas de la PPC un día y beneficiarse al día siguiente de las ayudas para la modernización de su buque. Encontrará una lista de buques que han recibido subvenciones a la pesca y han estado involucrados en infracciones graves en la siguiente página web: <http://fishsubsidy.org/infringements/>.

<sup>9</sup> <http://www.greens-efa.eu/de/eu-subsidies-to-bluefin-tuna-fishing-fleets-3052.html> (en inglés)

<sup>10</sup> De acuerdo = totalmente de acuerdo + de acuerdo

<sup>11</sup> Reglamento (CE) n° 1224/2009 del Consejo por el que se establece un régimen comunitario de control para garantizar el cumplimiento de las normas de la política pesquera común.

## **CONCLUSIÓN**

Aunque las subvenciones europeas a la pesca no han sido objeto de un gran debate público hasta la fecha, los resultados de la encuesta pública muestran que los ciudadanos europeos tienen una idea clara de cómo debería gastarse el dinero de sus impuestos. La mayoría de ciudadanos de la UE quiere que el dinero público se gaste en políticas que respalden el restablecimiento de las poblaciones de peces y no desean que se gaste en modernizar pesquerías que cuentan ya con demasiados buques, o buques con demasiada potencia en relación a los recursos pesqueros disponibles. Por último, pero no por ello menos importante, el público está convencido de que los operadores que no obedecen las reglas no deberían beneficiarse de las ayudas futuras.

Llama la atención que las respuestas de los encuestados indican que los ciudadanos de la UE quieren cambios profundos en la política actual y en la posición de los gobiernos en el actual proceso de reforma de la PPC y del régimen de subvenciones.

Por otro lado, la pregunta de si el público percibía un vínculo entre las subvenciones a la pesca y a la sobrepesca, o a la situación de la industria pesquera o a los precios del pescado en el supermercado, tuvo como resultado más bien una mezcla de respuestas. Dado que el vínculo con la sobrepesca ha sido bien documentado, esta respuesta subraya la necesidad de que los responsables políticos, el sector pesquero y las organizaciones medioambientales informen al público sobre ésta cuestión de forma más frecuente, amplia y explícita.

## **CONSECUENCIAS PARA LOS RESPONSABLES POLÍTICOS EUROPEOS**

Hasta principios de 2013, los responsables políticos europeos deberán reflexionar y decidir sobre la vía que seguirá la futura política pesquera europea y sobre el marco legislativo utilizado para las subvenciones a la pesca de la UE. Durante la reforma de la PPC y los debates sobre el Fondo Europeo Marítimo y de la Pesca (FEMP), los Ministros de pesca de la UE y los diputados al Parlamento Europeo deberían tener en cuenta la voluntad de los ciudadanos de la UE a la hora de tomar este tipo de decisiones a largo plazo. Los resultados de la encuesta pública muestran claramente que los ciudadanos de la UE desean un cambio radical en relación con el gasto público en el sector de la pesca.

## **ACERCA DE NOSOTROS**

Green Budget Europe es una plataforma que tiene por objetivo promocionar la reforma fiscal medioambiental y los instrumentos de mercado a nivel europeo, así como facilitar el diálogo entre las instituciones comunitarias y gubernamentales, las ONG, las asociaciones industriales y los expertos en la materia. GBE fue fundada en 2008 y opera actualmente como un proyecto dentro de Green Budget Germany.

[www.foes.de/home/?lang=en](http://www.foes.de/home/?lang=en)

[www.foes.de/internationales/green-budget-europe/?lang=eng](http://www.foes.de/internationales/green-budget-europe/?lang=eng)

Green Budget Europe es miembro de la coalición OCEAN2012.

[ocean2012.eu](http://ocean2012.eu)

## **PERSONAS DE CONTACTO**

Sebastian Buschmann, Green Budget Germany: +49 30 76 23 991 46 / [Sebastian.buschmann@foes.de](mailto:Sebastian.buschmann@foes.de)

Mike Walker, Pew Environment Group: +32 476 622 575 / [mwalker@pewtrusts.org](mailto:mwalker@pewtrusts.org)